



TRGOVAČKI SUD 4
U ZAGREBU
PRIMLJENO

18-09-2023

poštova — neposredno
u..... primj. priloga

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 84 PŽ-2036/2023-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DOMUS d.o.o. u stečaju, OIB 63774114335, Botinec, Brezovička cesta 27, odlučujući o žalbi vjerovnika Ane Mari Bajser iz Virovitice, Bilogorska 46, OIB 12076040225, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2188/2021-92 od 5. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 2. kolovoza 2023.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Ane Mari Bajser kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2188/2021-92 od 5. svibnja 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je potvrdio da je odlukom skupštine vjerovnika u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Domus d.o.o. u stečaju za stečajnog upravitelja imenovana Alma Klepac iz Zagreba, Putine 4, OIB 20525854329. Utvrđeno je da predajom Potvrde o imenovanju stečajnom upravitelju Almi Klepac, prestaju ovlaštenja prijašnjem stečajnom upravitelju Ines Jukić iz Zagreba, Majstora Radonje 12, OIB: 67074907262 i da je prijašnji stečajni upravitelj dužan predati svoje dužnosti novom stečajnoj upravitelju u roku od tri dana, a na temelju odredbe čl. 87. i čl. 86. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ).

2. Žalbu protiv navedenog rješenja izjavio je vjerovnik Ana Mari Bajser iz svih žalbenih razloga navodeći u bitnome da još nisu postala pravomoćna rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama i ostala rješenja koja su osporena žalbama stečajnih vjerovnika pa je donošenje ovog rješenja preuranjeno jer nije sigurno jesu li za novog stečajnog upravitelja glasovali vjerovnici koji imaju većinu ukupno utvrđenih tražbina. Predlaže usvojiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Prema odredbi čl. 87. st. 1. i 2. SZ-a na prvom ili kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnog upravitelja skupština vjerovnika može umjesto stečajnog upravitelja kojeg je imenovao sud izabrati drugoga stečajnog upravitelja. Smatrat će se da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako je za izbor drugoga stečajnog upravitelja glasovala većina iz čl. 105. st. 2. SZ-a. Odredbom čl. 105. st. 2. SZ-a propisano je da će se smatrati da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke, ako Stečajnim zakonom za donošenje pojedine odluke nije drukčije određeno. Prema odredbi čl. 106. st. 1. SZ-a pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene. Također, odredbom čl. 87. st. 3. i 4. SZ-a određeno je da ako sud ne donese rješenje u roku od tri dana, smatrat će se da je potvrdio imenovanje stečajnoga upravitelja, te da sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnoga upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika, osim u slučaju postojanja zapreka za imenovanje stečajnog upravitelja iz čl. 77. st. 2. i 3. SZ-a.

5. Iz navedenih odredaba čl. 87. SZ-a proizlazi da skupština vjerovnika može izabrati i imenovati drugog stečajnog upravitelja, a sud samo potvrđuje odluku skupštine o imenovanju stečajnog upravitelja. Dakle, sud ne donosi odluku o imenovanju stečajnog upravitelja, nego odluku o potvrđivanju imenovanja. Isto tako sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika, osim ako postoje zapreke iz čl. 77. st. 2. i 3. SZ-a. Odluka skupštine vjerovnika je konstitutivna, a odluka suda kojom potvrđuje imenovanje stečajnog upravitelja je deklaratorna. Štoviše, ako sud ne donese rješenje u roku od tri dana, smatrat će se da je potvrdio imenovanje stečajnog upravitelja.

6. Prema odredbi čl. 263. SZ-a tražbina se smatra utvrđenom ako je istu, na ispitnom ročištu, priznao stečajni upravitelj, a nije osporio koji stečajni vjerovnik (ili je osporavanje bilo otklonjeno). Uvidom u spis ovaj sud je utvrdio da je na ispitnom ročištu održanom 25. listopada 2022. stečajni upravitelj priznao prijavljene tražbine, a nitko od vjerovnika na ročištu nije osporio niti jednu od priznatih tražbina. Iz zapisnika s izvještajnog ročišta proizlazi da je za odluku da se umjesto stečajnog upravitelja kojeg je imenovao sud izabire drugi stečajni upravitelj Alma Klepac glasovali vjerovnici s ukupnim brojem tražbina od 2.269.824,24 kn / 301.257,45 EUR, dok je protiv odluke glasovao vjerovnik Republika Hrvatska s iznosom utvrđene tražbine od 904.995,04 kn / 120.113,48 EUR, te je sud pravilno utvrdio da je odluka donesena većinom glasova (čl. 105. st. 2. SZ-a).

7. Žalbeni navodi da još nije postalo pravomoćno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, te ostala rješenja koja su osporena žalbama stečajnih vjerovnika (rješenja poslovnog broja St-2188/2021-84, St-2188/2021-85, St-2188/2021-87 od 2. svibnja 2023.) su pravno irelevantni i nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Naime, kako je već ranije istaknuto sud je dužan potvrditi imenovanje drugog stečajnog upravitelja i ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika, osim ako postoje zapreke iz čl. 77. st. 2. i 3. SZ-a, a to u žalbenom postupku nije ni dovedeno u pitanje.

8. Slijedom navedenog, kako žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 2. kolovoza 2023.

Dokument je elektronički potpisan:
Nevenka Marković

Vrijeme potpisivanja:
15-09-2023
10:20:22



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Marković
G=Nevenka
CN=Nevenka Marković

Predsjednik vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **9-3085b-043d1**

Kontrolni broj: **05e1c-97134-d4de4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.